

Иркутский областной суд

664046, г. Иркутск,
ул. Байкальская, д. 121

Административный истец:

Фонд общественного контроля
«В поле зрения»

ОГРН 1183850016338 ИНН 3849069456

Юридический адрес: 664035 г. Иркутск,
ул. Ангарская, 16.

Раб. телефон: (3952) 778-778

E-mail: info@vpolezreniya.ru

Представитель: адвокат

Рогозный Вячеслав Юрьевич

Почтовый адрес: 664025

г. Иркутск, ул. Марата, 17.

Адвокатский кабинет Рогозного В. Ю.

раб. тел. 333-122, сот. т. 8-902-51-63-728

E-mail: rvu70@mail.ru

Административный ответчик:

Служба по охране объектов культурного
наследия Иркутской области

664025 г. Иркутск, ул. 5-й Армии, д.2.

т. 33-27-23, факс: 280-212

Заинтересованное лицо:

Иркутское региональное отделение
Всероссийской общественной
организации «Всероссийское общество
охраны памятников истории и культуры»
(ИРО ВООПИК)

ОГРН 1043800002113 ИНН 3808015317

664025 г. Иркутск, ул. 5-й Армии, д.2.

т. 8914887-30-02

АДМИНИСТРАТИВНОЕ ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

о признании приказа Службы по охране объектов культурного наследия Иркутской области № 129-спр от 06.07.2017 г. «Об отказе во включении в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации выявленного объекта культурного наследия» не действующим

06 июля 2017 года Службой по охране объектов культурного наследия Иркутской области был издан приказ № 129-спр, которым отказано во включении в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации выявленного объекта культурного наследия: «Здание гостиницы «Сибирь», 1932г., расположенного по адресу: г.Иркутск, ул. Ленина, 18, лит.А.

Данный приказ размещен на официальном сайте Правительства Иркутской области.

Административный истец полагает, что оспариваемый нормативный акт издан с нарушением требований Положения о государственной историко-культурной экспертизе,

утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 № 569 и нарушает законные права и интересы жителей города Иркутска.

В соответствии с [пунктом "д" части 1 статьи 72](#) Конституции Российской Федерации охрана памятников истории и культуры находится в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации.

Согласно [подпункту 15 пункта 2 статьи 26.3](#) Федерального закона от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации" к полномочиям органов государственной власти субъекта Российской Федерации по предметам совместного ведения, осуществляемым данными органами самостоятельно за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации (за исключением субвенций из федерального бюджета), относится решение вопросов сохранения, использования и популяризации объектов культурного наследия (памятников истории и культуры), находящихся в собственности субъекта Российской Федерации, государственной охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) регионального значения, выявленных объектов культурного наследия, а также осуществления регионального государственного надзора за состоянием, содержанием, сохранением, использованием, популяризацией и государственной охраной объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) регионального значения, объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) местного (муниципального) значения, выявленных объектов культурного наследия.

[Пунктом 1 статьи 15](#) Федерального закона от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации" закреплено, что в Российской Федерации ведется единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, содержащий сведения об объектах культурного наследия.

Названный реестр формируется посредством включения в него объектов культурного наследия, в отношении которых было принято решение о включении их в реестр, а также посредством исключения из реестра объектов культурного наследия, в отношении которых было принято решение об исключении их из реестра, в порядке, установленном Федеральным [законом](#) "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации" ([статья 16](#) этого федерального закона).

Отношения, возникающие в области сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации в соответствии с полномочиями органов государственной власти Иркутской области, регулирует Закон Иркутской области от 23 июля 2008 года № 57-оз "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации в Иркутской области".

Согласно части 2 статьи 4 данного закона Иркутской области меры по сохранению, использованию, популяризации и государственной охране объектов культурного наследия в Иркутской области в соответствии с законодательством осуществляет исполнительный орган государственной власти Иркутской области, уполномоченный в области сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия.

В соответствии со статьей 8 этого же закона Иркутской области решение о включении выявленного объекта культурного наследия либо об отказе во включении такого объекта в реестр объектов культурного наследия в качестве объекта культурного наследия регионального значения или местного (муниципального) значения принимается исполнительным органом государственной власти Иркутской области, уполномоченным в области сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия, на основании заключения государственной историко-культурной экспертизы в срок не позднее тридцати рабочих дней со дня получения указанного заключения.

Постановлением Правительства Иркутской области от 9 марта 2010 года N 31-пп утверждено Положение о службе по охране объектов культурного наследия Иркутской области, согласно которому служба по охране объектов культурного наследия Иркутской области является исполнительным органом государственной власти Иркутской области, осуществляющим полномочия в области сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, осуществляющим на территории Иркутской области государственный надзор за состоянием, содержанием, сохранением, использованием, популяризацией и государственной охраной объектов культурного наследия в соответствии с законодательством.

Подпунктом 8 пункта 7 вышеназванного Положения предусмотрено, что служба по охране объектов культурного наследия Иркутской области в соответствии с возложенными на нее задачами в установленном порядке принимает решения о включении объекта в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации в качестве объекта культурного наследия регионального значения или объекта культурного наследия местного (муниципального) значения или об отказе во включении объекта в указанный реестр.

Объект: "Здание гостиницы "Сибирь", 1932г., расположенное по адресу г.Иркутск, ул.Ленина, д.18, лит. А, включен под регистрационным № 337 в Сводный список вновь выявленных объектов г.Иркутска, представляющих историческую, научную, художественную или иную ценность, согласованный письмом Министерства культуры Российской Федерации № 162/14-33 от 17.02.1995г. Объект отнесён к выявленным объектам культурного наследия приказом Службы по охране объектов культурного наследия Иркутской области от 14.02.2017 № 18-спр "Об утверждении перечня выявленных объектов культурного наследия, расположенных на территории Иркутской области.

Пунктами 1, 2 статьи 18 Федерального закона N 73-ФЗ установлено, что после принятия решения о включении объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, в перечень выявленных объектов культурного наследия, региональный орган охраны объектов культурного наследия обеспечивает проведение государственной историко-культурной экспертизы.

Заключение государственной историко-культурной экспертизы должно содержать следующие сведения, необходимые для принятия решения о включении выявленного объекта культурного наследия в Реестр: 1. сведения о наименовании объекта; 2. сведения о времени возникновения или дате создания объекта, датах основных изменений (перестроек) данного объекта и (или) датах связанных с ним исторических событий; 3. сведения о местонахождении объекта (адрес объекта или при его отсутствии описание местоположения объекта); 4. сведения о категории историко-культурного значения объекта; 5. сведения о виде объекта; 6. описание особенностей объекта, являющихся основаниями для включения его в реестр и подлежащих обязательному сохранению (далее - предмет охраны объекта культурного наследия); 7. сведения о границах территории выявленного объекта культурного наследия, включая текстовое и графическое описание местоположения этих границ, перечень координат характерных точек этих границ в системе координат, установленной для ведения Единого государственного реестра недвижимости; 8. фотографическое (иное графическое) изображение: - для памятника - снимки общего вида, фасадов, предмета охраны данного объекта; - для ансамбля - снимки общего вида, передающие планировочную структуру элементов и композиционные особенности ансамбля, снимки общего вида и фасадов памятников, входящих в состав ансамбля, снимки предмета охраны данного ансамбля; - для достопримечательного места - совокупность снимков и (или) иных графических изображений, передающих планировочную структуру элементов и композиционные особенности достопримечательного места.

Требования, применяемые к качеству государственной историко-культурной экспертизы и к экспертам, установлены Постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 № 569 «Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе» (далее – Положение).

В силу п. 6 указанного Положения, экспертиза проводится по инициативе заинтересованного органа государственной власти, органа местного самоуправления, юридического или физического лица (далее – заказчик) на основании договора между заказчиком и экспертом, заключенного в письменной форме в соответствии с гражданским законодательством Российской Федерации (далее – договор).

Требования к экспертам установлены в п. 7 Положения. В соответствии с п. 9 указанного Положения установлено, что экспертиза осуществляется экспертами, аттестованными в порядке, установленном Минкультуры России.

В соответствии с п. 3 ст. 18 Федерального закона 73-ФЗ, региональный орган охраны объектов культурного наследия на основании заключения государственной историко-культурной экспертизы, в котором определяется историко-культурная ценность объекта и предлагается отнести такой объект к объектам культурного наследия регионального или местного (муниципального) значения, в срок не позднее тридцати рабочих дней со дня получения указанного заключения принимает решение о включении объекта в реестр в качестве объекта культурного наследия регионального или по согласованию с органами местного самоуправления - местного (муниципального) значения либо об отказе во включении объекта в реестр.

Акт государственной историко-культурной экспертизы документов, обосновывающих включение выявленного объекта культурного наследия "Здание гостиницы «Сибирь»" расположенного по адресу: г. Иркутск, ул. Ленина, 18, лит. А, в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации», был составлен экспертом Л.М. Гуревской 22.04.2017г. (далее – Акт ГИКЭ или Акт). По результатам проведенной экспертизы установлено, что обоснована нецелесообразность включения выявленного объекта культурного наследия Здание гостиницы «Сибирь» в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации (отрицательное заключение).

Полагаем, что Акт ГИКЭ противоречит требованиям проведения историко-культурной экспертизы, установленных Федеральным законом № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее – Закон № 73-ФЗ). Как и не соответствует требованиям Положения о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства РФ от 15.07.2009 № 569.

Пунктом 4 Положения предусмотрено, что органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, уполномоченные в области охраны объектов культурного наследия, организуют проведение экспертизы, необходимой для обоснования принятия органами государственной власти субъектов Российской Федерации или органами местного самоуправления в установленном порядке решений о включении объекта культурного наследия регионального или местного (муниципального) значения в реестр и об определении категории его историко-культурного значения. Порядок включения выявленного объекта культурного наследия в реестр определен пунктом 1 ст. 18 Закона № 73-ФЗ, в соответствии с которым после принятия решения о включении объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, в перечень выявленных объектов культурного наследия региональный орган охраны объектов культурного наследия обеспечивает проведение государственной историко-культурной экспертизы.

Вместе с тем, представленное в Службу заключение экспертизы подготовлено с нарушениями принципов проведения историко-культурной экспертизы, установленных

статьей 29 Федерального закона N 73-ФЗ, а именно нарушены принципы научной обоснованности, объективности и законности, независимости экспертов, презумпции сохранности объекта культурного наследия при любой намечаемой хозяйственной деятельности, достоверности и полноты информации, предоставляемой заинтересованным лицом на историко-культурную экспертизу, поскольку экспертиза проведена по заказу заинтересованного лица - коммерческой организации (в данном случае – ООО «Приоритет»). А выводы эксперта по существу заключения голословны и научно не обоснованы.

Как указано в отзыве 26.06.2017г. № 59/ИКЭ Иркутского регионального отделения Всероссийской общественной организации «Всероссийское общество охраны памятников истории и культуры» (ИРО ВООПИК) на данное экспертное заключение, предоставленном в рамках общественного обсуждения, экспертом не изучены (что является обязанностью эксперта) исследовательские материалы по гостинице Сибирь (изначально – «Центральная»), обосновывающие ее бесспорную историко-культурную, градостроительную ценность: 1) Историческая записка «Здание гостиницы "Сибирь" по ул. Ленина 18» (историк Р.В. Попова, 2008); 2) «Заключение к оценке историко-культурной значимости объекта культурного наследия "Здание гостиницы Сибирь" по ул. Ленина, 18-А» (архитектор-реставратор А.П. Бельский, 2008). 3) Статья архитектора А.П. Бельского и журналиста Я.Ю. Лисициной в архитектурном журнале Проект Байкал.

Вместе с тем, законодатель обязывает эксперта обеспечивать объективность, всесторонность и полноту проводимых исследований, достоверность и обоснованность своих выводов, самостоятельно оценивать результаты исследований, полученные им лично и другими экспертами (статья 29 Федерального закона «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», пункт 17 Положения о Государственной историко-культурной экспертизе), что предполагает визуальный осмотр (натурное обследование) и фотофиксацию объекта лично, сбор документов и материалов (историко-архивные, библиографические и иные исследования) об историко-культурной ценности объекта, изучение и анализ полученных документов и сведений с точки зрения истории, архитектуры, градостроительства, искусства, науки и техники, эстетики, этнологии или антропологии, социальной культуры.

Однако эксперт Гуревская Л.М. при проведении государственной историко-культурной экспертизы нарушила принципы объективности и достоверности, поскольку никакие документы из архивов получены не были и предметом исследования в ходе проведения экспертизы не являлись.

Пункт 17 Акта ГИКЭ составлен экспертом тенденциозно и противоречиво – в каждом подпункте (17.1–17.3) сначала подтверждается ценность объекта («принимается во внимание» экспертом), а в конце подпункта делаются обратные, отрицательные выводы, дается ничтожная оценка объекта.

Вместе с тем, «Гостиница "Сибирь" – здание, построенное в стиле конструктивизм и отвечающее всем его принципам, – яркий пример чистого стилового построения объемно-пространственной композиции. Архитектор Казимир Миталь, создавший данное здание, являлся ярким творцом этого стиля и, к тому же, был нашим земляком. Начав работать еще до революции, он смог впитать в себя идеи нового направления и отойти от прежних эклектичных форм, что не смогли сделать многие другие архитекторы, его современники.

Согласно мнению общества охраны памятников истории и культуры гостиницу "Сибирь" следует восстановить как уникальный, выдающийся объект культурного наследия, представляющий редкий для Иркутска, всего Приангарья пример здания, выполненного в стиле конструктивизм. Также представляется необходимым внести это строение в государственный реестр объектов культурного наследия, притом – федерального значения, обоснование этому выполнено в 2008 году.

Согласно отзыву общества, выводы эксперта (пункт 18 Акта ГИКЭ): «Анализ представленных на экспертизу документов по выявленному объекту культурного наследия – "Здание гостиницы «Сибирь»", по улице Ленина, 18, лит. А в г. Иркутске – дает основание для заключения необоснованности (отрицательное заключение) включения в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации» являются необоснованными. Здание гостиницы Сибирь» имеет уникальную историко-архитектурную, градостроительную, иную ценность не только для Иркутска, Сибири, но и для России. Поэтому объект должен быть включен в Государственный реестр в качестве памятника истории и культуры как минимум регионального значения. Утверждение Службой Акта государственной историко-культурной экспертизы на объект культурного наследия «Здание гостиницы Сибирь» по ул. Ленина, 18-А нанесет очередной ущерб историческому поселению «Город Иркутск».

Указанные доводы подтверждаются также выводами заключения к оценке историко-культурной значимости объекта культурного наследия, подготовленного архитектором А.П. Бельским 20.04.2008г. В заключении указано, что объект: «Здание гостиницы Сибирь»; адрес: ул. Ленина, 18, лит. А, является выявленным объектом культурного наследия согласно постановлению МК РФ № 162/14-33 от 17.02.95 г. и состоит в Сводном списке вновь выявленных объектов г. Иркутска, представляющих историческую, научную, художественную или иную культурную ценность - 2000г., регистрационный № 337, предлагается включить в государственный реестр, как объект культурного наследия регионального значения. Иркутскгражданпроект в 1995г. разработал технико-экономические обоснования реконструкции с расширением гостиницы «Сибирь» где представил несколько вариантов использования воссозданного здания. Необходимо вернуться к этому проекту и окончательно принять один из вариантов на основании, которого в дальнейшем разработать рабочий проект. Предлагается воссоздать утраченную часть здания и реконструировать сохранившуюся.

Выводы архитектора А.П. Бельского поддержаны в отзыве федерального эксперта, члена Научно-методического совета ВСУ Росохранкультуры, доцента кафедры истории архитектуры и основ проектирования ИрГТУ, члена ICOMOS, члена Союза архитекторов России Чертилова А.К. и доктора архитектуры, кандидата исторических наук, профессора кафедры архитектурного проектирования ИрГТУ, члена Союза архитекторов России Мееровича М.Г.

Кроме того, предложения к акту ГИКЭ направляли в Службу также архитекторы Бельский А. П., Красная Н. Н., Прокудин А. Н., в котором они критиковали заключение эксперта Гуревской Л. М., а также выразили мнение о целесообразности включения объекта «Здание гостиницы Сибирь», расположенного по адресу: ул. Ленина, 18, в единый государственный реестр объектов культурного наследия регионального значения (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации.

Вместе с тем, обжалуемый приказ № 129-спр не содержит мотивов, по которым отклонены высказанные в ходе общественных обсуждений замечания на акт государственной историко-культурной экспертизы от 22.04.2017г. эксперта Гуревской Л. М.

Согласно абзацу второму пункта 2 статьи 32 Федерального закона «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» в случае несогласия с заключением историко-культурной экспертизы соответствующий орган охраны объектов культурного наследия по собственной инициативе либо по заявлению заинтересованного лица вправе назначить повторную экспертизу в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Вопреки приведенным положениям Федерального закона, Служба по охране объектов культурного наследия Иркутской области, располагая актом государственной историко-культурной экспертизы, результатами общественных обсуждений, видя противоречие в них,

не приняла меры к устранению противоречий путем разрешения вопроса о возможности проведения повторной историко-культурной экспертизы по своей инициативе.

Оспариваемый нормативный акт нарушает права жителей города Иркутска в области культурного наследия, установленных статьей 44 Конституции Российской Федерации, что относится к стратегическим национальным приоритетам (участие в культурной жизни, на доступ к культурным и историческим ценностям, сохранность объектов культурного наследия).

Административный истец – Фонд общественного контроля «В поле зрения» (далее также «Фонд»), является некоммерческой организацией, преследующей общественно полезные цели, в том числе привлечение внимания общественности к общественно значимым проблемам и поиск их решения. Согласно пункту 2.2. устава Фонда, предметом его деятельности является осуществление общественного контроля за деятельностью органов государственной власти, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных организаций, иных органов и организаций, осуществляющих в соответствии с федеральными законами отдельные публичные полномочия, а также в целях общественной проверки, анализа и общественной оценки издаваемых ими актов и принимаемых решений по применению заброшенных и пустующих зданий и земельных участков в населенных пунктах Иркутской области, по сохранению памятников архитектуры, находящихся под угрозой утраты; сопровождение гражданского проекта по поиску памятников архитектуры, находящихся под угрозой утраты, по привлечению жителей Иркутской области к изменению облика своих городов и появлению новых функциональных пространств.

В силу п. 1.6. устава, Фонд может быть истцом и ответчиком в суде.

В соответствии с п. 1 ст. 5 Федерального закона от 21.07.2014 N 212-ФЗ "Об основах общественного контроля в Российской Федерации", целями общественного контроля являются в том числе обеспечение реализации и защиты прав и свобод человека и гражданина, прав и законных интересов общественных объединений и иных негосударственных некоммерческих организаций; общественная оценка деятельности органов государственной власти, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных организаций, иных органов и организаций, осуществляющих в соответствии с федеральными законами отдельные публичные полномочия, в целях защиты прав и свобод человека и гражданина, прав и законных интересов общественных объединений и иных негосударственных некоммерческих организаций.

Согласно пп. 7 п. 2 указанной статьи федерального закона, задачами общественного контроля являются повышение эффективности деятельности органов государственной власти, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных организаций, иных органов и организаций, осуществляющих в соответствии с федеральными законами отдельные публичные полномочия.

Как следует из статьи 18 Федерального закона N 212-ФЗ общественный контроль осуществляется в формах общественного мониторинга, общественной проверки, общественной экспертизы, в иных формах, не противоречащих настоящему Федеральному закону, а также в таких формах взаимодействия институтов гражданского общества с государственными органами и органами местного самоуправления, как общественные обсуждения, общественные (публичные) слушания и другие формы взаимодействия. Общественный контроль может осуществляться одновременно в нескольких формах.

В силу п. 7 ст. 10 Федерального закона N 212-ФЗ, субъекты общественного контроля вправе обращаться в суд в защиту прав неопределенного круга лиц, прав и законных интересов общественных объединений и иных негосударственных некоммерческих организаций в случаях, предусмотренных федеральными законами.

В соответствии со ст. 123.17 Гражданского кодекса РФ, фондом является некоммерческая организация, учрежденная гражданами и (или) юридическими лицами на

основе добровольных имущественных взносов и преследующая благотворительные, культурные, образовательные или иные социальные, общественно полезные цели.

Таким образом, Фонд имеет право обращаться в суд с административным иском в защиту неограниченного круга лиц, что подтверждено апелляционными определениями Иркутского областного суда от 26.11.2019г. по делу № 33а-10074/2019 и от 03.12.2019г. по делу № 33а-10075/2019.

Частью 3 статьи 44 Конституции Российской Федерации установлена обязанность каждого (как граждан, так и органов власти и их должностных лиц) заботиться о сохранении исторического и культурного наследия, беречь памятники истории и культуры.

Согласно ст. 6 Федерального закона от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации" (далее - Федеральный закон № 73-ФЗ), содержание государственной охраны объектов культурного наследия определено как система правовых, организационных, финансовых и иных мер, направленных на выявление, учет, изучение объектов культурного наследия, предотвращение причинения им вреда, а также контроль за их сохранением и использованием.

Согласно ч. 1 ст. 7 Федерального закона № 73-ФЗ гражданам Российской Федерации гарантируется сохранность объектов культурного наследия в интересах настоящего и будущего поколений. Конституционный Суд Российской Федерации в Определении от 15.07.2010 № 931-0-0, п. 4.1, отметил, что сохранение объектов культурного наследия... представляющих собой уникальную ценность для всего многонационального народа Российской Федерации и являющихся неотъемлемой частью всемирного культурного наследия, затрагивает права каждого гражданина Российской Федерации, вне зависимости от места его жительства.

Таким образом, система правовых и организационных мер, направленных на предотвращение причинения вреда объектам культурного наследия, обеспечение сохранности объектов культурного наследия в их исторической среде обеспечивает, гарантирует соблюдение прав граждан на благоприятную окружающую среду, благоприятные условия жизнедеятельности, права на участие в культурной жизни, защиту, восстановление и сохранение историко-культурной среды обитания, права на сохранность объектов культурного наследия в их исторической среде.

Любое нарушение этой системы мер (в частности, бездействие государственных органов, непринятие мер по государственному контролю в области государственной охраны объектов культурного наследия) означает нарушение указанных в исковом заявлении субъективных прав граждан.

В соответствии со статьей 4 Кодекса административного судопроизводства РФ каждому заинтересованному лицу гарантируется право на обращение в суд за защитой нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов, в том числе в случае, если, по мнению этого лица, созданы препятствия к осуществлению его прав, свобод и реализации законных интересов либо на него незаконно возложена какая-либо обязанность, а также право на обращение в суд в защиту прав других лиц или в защиту публичных интересов в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом и другими федеральными законами.

В соответствии с п. 1 ст. 208 КАС РФ, с административным иском о признании [нормативного правового акта](#) не действующим полностью или в части вправе обратиться лица, в отношении которых применен этот акт, а также лица, которые являются субъектами отношений, регулируемых оспариваемым нормативным правовым актом, если они полагают, что этим актом нарушены или нарушаются их права, свободы и законные интересы.

Согласно п.п. 2 п. 1 статьи 20 Кодекса административного судопроизводства РФ областной суд рассматривает в качестве суда первой инстанции административные дела об оспаривании нормативных правовых актов органов государственной власти субъектов Российской Федерации.

В соответствии с пунктами 6 и 7 части 1 статьи 21 Устава Иркутской области в систему правовых актов Иркутской области входят правовые акты государственных органов, министерств и иных исполнительных органов государственной власти Иркутской области.

Согласно части 1 статьи 63 Устава Иркутской области исполнительную власть в Иркутской области осуществляют, в том числе, министерства и иные исполнительные органы государственной власти Иркутской области.

Часть 1 статьи 69 Устава Иркутской области предусматривает, что министерства и иные исполнительные органы государственной власти Иркутской области могут формироваться в целях осуществления отраслевого, межотраслевого, территориального и иного управления.

В соответствии с пунктом 1, подпунктами 1 и 3 пункта 6, подпунктом 8 пункта 7 Положения о службе по охране объектов культурного наследия Иркутской области, утвержденного постановлением Правительства Иркутской области от 9 марта 2010 года № 31-пп, Служба по охране объектов культурного наследия Иркутской области является исполнительным органом государственной власти Иркутской области, осуществляющим полномочия в области сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, осуществляющим на территории Иркутской области государственный надзор за состоянием, содержанием, сохранением, использованием, популяризацией и государственной охраной объектов культурного наследия в соответствии с законодательством.

Задачами службы являются: сохранение, использование и популяризация объектов культурного наследия, находящихся в государственной собственности Иркутской области, а также государственная охрана объектов культурного наследия регионального значения, выявленных объектов культурного наследия и в случаях, установленных законодательством, объектов культурного наследия местного (муниципального) значения на территории Иркутской области; государственный надзор за состоянием, содержанием, сохранением, использованием, популяризацией и государственной охраной объектов культурного наследия в соответствии с законодательством.

Служба в соответствии с возложенными на нее задачами в установленном порядке осуществляет следующие функции: в сфере сохранения, использования и популяризации объектов культурного наследия, находящихся в государственной собственности Иркутской области, а также государственной охраны объектов культурного наследия регионального значения, выявленных объектов культурного наследия и в случаях, установленных законодательством, объектов культурного наследия местного (муниципального) значения на территории Иркутской области: принятие решения о включении объекта в реестр в качестве объекта культурного наследия регионального значения или объекта культурного наследия местного (муниципального) значения или об отказе во включении объекта в указанный реестр.

Таким образом, оспариваемый нормативный правовой акт принят органом государственной власти субъекта Российской Федерации – Службой по охране объектов культурного наследия Иркутской области, следовательно, дело подлежит рассмотрению Иркутским областным судом в качестве суда первой инстанции.

На основании вышеизложенного, руководствуясь главой 21 КАС РФ,

ПРОШУ:

- Признать приказ Службы по охране объектов культурного наследия Иркутской области от 06 июня 2017 года № 129-спр «Об отказе во включении в единый

государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации выявленного объекта культурного наследия» не действующим полностью со дня издания.

Приложение:

1. Платежное поручение об уплате госпошлины;
2. Копия приказа Службы по охране объектов культурного наследия Иркутской области № 129-спр от 06.06.2017г.;
3. Выписка из ЕГРН на объект;
4. Копия письма 26.06.2017 № 59/ИКЭ «О историко-культурной экспертизе»;
5. Заключение Бельского А. П. 20.04.2008г.;
6. Отзыв на научно-исследовательскую документацию Чертилова А. К., Мееровича М. Г.;
7. Предложение к акту ГИКЭ;
8. Выписка из ЕГРЮЛ на ФОК «В поле зрения»;
9. Копия устава ФОК «В поле зрения»;
10. Копия административного искового заявления с отметкой Службы и Прокуратуры о принятии.
11. Копия доверенности представителя от 23.07.19г.;
12. Копия удостоверения адвоката № 1096 от 15.12.04г.

**Директор
ФОК «В поле зрения»**

С.В. Фёдоров

«___» _____ 2020г.